

HRVATSKO MUZIKOLOŠKO DRUŠTVO
Opatička 18
10 000 Zagreb

Edicija: časopis *ARTI MUSICES*

UPUTE ZA RECENZENTE

Članci ponuđeni za objavu u časopisu *Arti musices* prolaze postupak **dvostruke anonimne („slijepe“) recenzije**. Recenzije pomažu autoru/ima u poboljšanju njihovih rukopisa, a urednicima u donošenju odluke o kategorizaciji i objavi rada.

Rukopisi koje recenzenti prime na recenziju moraju se tretirati kao **povjerljivi dokumenti**. Ne smiju se koristiti za osobnu korist ni u vlastitom istraživanju bez izričitog pristanka autora. Ako postoji mogućnost **sukoba interesa** (zajedničko sudjelovanje u projektu, zavisnost nadređenog i podređenog i sl.), recenzent je dužan o tome obavijestiti uredništvo.

Recenzije trebaju biti objektivne i argumentirane te **oblikovane kao zaokruženi tekst** bez korištenja alata umjetne inteligencije (AI/UI).

Recenzenti trebaju uputiti na relevantne radove koje autori nisu citirali te upozoriti na eventualnu sličnost i/ili preklapanje s drugim objavljenim radom. Recenzenti trebaju upozoriti na eventualne pravopisne/gramatičke pogreške u tekstu, ali ih ne trebaju ispravljati. Nadalje, trebaju upozoriti ako literatura nije navedena u skladu s uredničkim propozicijama, što također ne trebaju ispravljati. Recenzenti mogu svoje primjedbe, sugestije i pitanja dodati izravno u tekst rada kao komentare za autora. To, međutim, ne zamjenjuje tekst recenzije koji se podnosi uredništvu. Zaključno, recenzenti trebaju dati mišljenje i prijedloge povezane s eventualnim izmjenama, kao i izraziti svoju suglasnost za objavu.

Recenzentsko mišljenje i primjedbe dostavljaju se uredništvu u pismenom obliku. Pri oblikovanju zaokruženog teksta recenzije valja obratiti posebnu pozornost na sljedeće:

1. Naslov: je li adekvatan? Ako ne, predložiti izmjenu.
2. Jasnoća: upozoriti na ev. kontradikcije.
3. Ponavljanje: ima li nepotrebnih ponavljanja?
4. Pogreške: upozoriti na one u podacima i priložima.
5. Ujednačenost: upozoriti na dijelove koje treba proširiti ili sažeti.
6. Stručna terminologija: je li uobičajena?
7. Metodologija istraživanja i izlaganja.
8. Zaključak: je li logičan? Proizlazi li iz rezultata istraživanja?
9. Literatura: jesu li bibliografski navodi ispravni i dosljedno oblikovani?

Recenzent daje **prijedlog** kategorizacije rada na temelju smjernica navedenih u nastavku. Odluku o kategorizaciji donosi uredništvo.

Kategorizacija članka:

- izvorni znanstveni rad
- prethodno priopćenje
- pregledni članak
- referat sa znanstvenog skupa
- stručni članak.

Izvorni znanstveni rad izvorno je i prvi put objavljeno znanstveno djelo u kojemu su izneseni novi rezultati fundamentalnih ili primijenjenih istraživanja. U ovu kategoriju djela spadaju nove, još nepoznate znanstvene činjenice, spoznaje i tumačenja unutar konteksta obrađene teme koje predstavljaju doprinos znanosti. Rad mora biti napisan tako da se može provjeriti točnost analiza i zaključaka.

Prethodno priopćenje znanstveni je rad koji sadrži preliminarne znanstvene spoznaje ili rezultate znanstvenih istraživanja koja su u tijeku. Prethodno priopćenje obvezno sadrži jednu ili više znanstvenih informacija, ali bez šire znanstvene kontekstualizacije obrađene teme.

Pregledni članak donosi cjelovit prikaz istraživačkog problema o kojemu već postoje objavljene znanstvene spoznaje, pri čemu su one na nov način prikupljene, analizirane, sintetizirane i znanstveno prezentirane. Takav članak, dakle, sadrži originalne analize, sinteze ili prijedloge za daljnja istraživanja. Autor preglednog

članka dužan je navesti sve bibliografske jedinice koje je koristio u obradi određene teme.

Referat sa znanstvenog skupa pisana je inačica usmenog izlaganja koja nije opremljena odgovarajućim znanstvenim aparatom (pozivanje na druge autore i izvore, bilješke te literatura).

Stručni rad donosi prikupljene i primijenjene već poznate znanstvene spoznaje, informacije, odnose i teorije. Obrađuje određene probleme koji se javljaju u određenoj struci te daje stručne naputke i prijedloge za njihovo rješavanje (tehničke, tehnološke ili metodološke).